

Số: /HD-SKHCN

Đà Nẵng, ngày tháng năm 2020

HƯỚNG DẪN

Về việc đánh giá bài báo khoa học theo quy định về khen thưởng trong hoạt động khoa học và công nghệ thành phố Đà Nẵng

Căn cứ Quyết định số 6240/QĐ-UBND ngày 27/8/2015 của UBND thành phố Đà Nẵng về việc ban hành Quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Sở Khoa học và Công nghệ thành phố Đà Nẵng;

Căn cứ Nghị quyết số 248/2019/NQ-HĐND ngày 11/7/2019 của HĐND thành phố Đà Nẵng quy định về khen thưởng trong hoạt động khoa học và công nghệ thành phố Đà Nẵng (sau đây viết tắt là Nghị quyết),

Sở Khoa học và Công nghệ hướng dẫn đánh giá đối với các bài báo khoa học để lựa chọn trình Chủ tịch UBND thành phố xem xét khen thưởng như sau:

I. YÊU CẦU

Các bài báo khoa học được xét khen thưởng đáp ứng đầy đủ các điều kiện sau:

- Có địa chỉ của tác giả ghi trên bài báo khoa học ở thành phố Đà Nẵng hoặc địa chỉ đơn vị công tác đóng trên địa bàn thành phố Đà Nẵng;

- Thời gian công bố của bài báo khoa học (tính theo thời điểm công bố của tạp chí) không quá 02 năm tính đến ngày 31 tháng 10 của năm xét khen thưởng;

- Công bố trên các tạp chí khoa học uy tín thuộc danh mục SCI (Science Citation Index), SCIE (Science Citation Index Expanded), SSCI (Social Sciences Citation Index), AHCI (Arts & Humanities Citation Index) do Clarivate Analytics công bố hoặc thuộc cơ sở dữ liệu Scopus của Elsevier; đồng thời thuộc nhóm Q1 và Q2 (tính theo chuyên ngành của bài báo khoa học công bố) theo đánh giá của SCImago Journal and Country Rank.

II. QUY TRÌNH VÀ PHƯƠNG PHÁP ĐÁNH GIÁ

1. Tiếp nhận hồ sơ, xin ý kiến chuyên gia hoặc thành lập Hội đồng tư vấn xét khen thưởng bài báo khoa học

a) Sở Khoa học và Công nghệ tiếp nhận, rà soát tính đầy đủ của hồ sơ theo quy định tại Điều 6 Nghị quyết.

b) Sở Khoa học và Công nghệ xin ý kiến chuyên gia hoặc thành lập Hội đồng tư vấn xét khen thưởng bài báo khoa học. Hội đồng tư vấn xét khen thưởng bài báo khoa học có từ 05 - 09 thành viên bao gồm 01 Chủ tịch Hội đồng và các Ủy viên Hội đồng. Hội đồng có thư ký khoa học và thư ký hành chính để phục vụ cho các hoạt động của Hội đồng.

2. Phương pháp đánh giá của Hội đồng tư vấn xét khen thưởng bài báo khoa học

a) Tài liệu họp được Sở Khoa học và Công nghệ gửi đến các thành viên Hội đồng trước phiên họp ít nhất 05 ngày làm việc.

b) Phiên họp Hội đồng chỉ được tiến hành khi có mặt ít nhất 2/3 thành viên Hội đồng tham dự, trong đó có Chủ tịch Hội đồng.

c) Các thành viên Hội đồng kiểm tra thông tin và cho điểm đánh giá bài báo khoa học theo các tiêu chí và mức điểm như sau:

- Vị trí, vai trò của tác giả (tối đa 40 điểm), trong đó:

+ Tác giả liên hệ, tác giả đứng ở vị trí đầu tiên: 40 điểm;

+ Tác giả ở vị trí khác: 40 điểm chia cho số lượng tác giả có tên trong bài báo khoa học.

- Phân hạng tạp chí (tối đa 45 điểm), trong đó:

+ Tạp chí thuộc nhóm Q1: 45 điểm;

+ Tạp chí thuộc nhóm Q2: 35 điểm;

- Điểm thưởng (tối đa 15 điểm), trong đó:

+ 100% nhóm tác giả là người Việt Nam: 10 điểm;

+ Tác giả đề xuất là nữ: 05 điểm.

d) Hội đồng rà soát, thống nhất điểm đánh giá của từng bài báo.

đ) Hội đồng thống nhất đề xuất mức điểm trình UBND thành phố khen thưởng tùy tình hình thực tế hàng năm, trong đó:

- Bài báo khoa học được lựa chọn khen thưởng: Phải đạt tối thiểu 75 điểm.

- Bài báo khoa học xuất sắc: Công bố trên tạp chí khoa học thuộc nhóm Q1 và phải đạt tối thiểu 95 điểm.

e) Kết quả phiên họp được lập thành Biên bản kèm Bảng tổng hợp kết quả đánh giá các bài báo khoa học.

III. TỔ CHỨC THỰC HIỆN

1. Hội đồng tư vấn xét khen thưởng bài báo khoa học, Sở Khoa học và Công nghệ và các tổ chức, cá nhân có liên quan có trách nhiệm thực hiện hướng dẫn này.

2. Trong quá trình thực hiện nếu phát sinh vướng mắc, Sở Khoa học và Công nghệ sẽ nghiên cứu, sửa đổi bổ sung cho phù hợp./.

Nơi nhận:

- UBND thành phố (để b/cáo);

- Lưu: VT, QLKH.

GIÁM ĐỐC

Thái Bá Cảnh